# Questionario

Il seguente questionario viene utilizzato per conoscere il candidato e per avere una valutazione soggettiva degli strumenti nell’ambito di questo studio. L’obbiettivo di questo questionario è quello di esplorare l’usabilità di questi strumenti, il loro grado di apprendibilità e gradevolezza di utilizzo e la soddisfazione generale degli utenti nell’averli utilizzati.

Le domande non a risposta aperta vengono valutate su una scala da cinque livelli, riflettendo l'esperienza individuale avuta con lo strumento. I livelli di valutazione sono i seguenti:

1. Per niente / Molto insoddisfatto
2. Poco / Insoddisfatto
3. A volte / Neutrale
4. Abbastanza / Soddisfatto
5. Molto / Molto soddisfatto

## Domande Conoscitive

1. **Nome e Cognome Candidato** Mattia Brescia
2. **Età** 27
3. **Livello di istruzione** *(Studente Triennale, Laureando Magistrale, Dottorando, Professore Associato): Laureando Magistrale*
4. **Livello di esperienza con i seguenti campi:**
   1. **Basi di Dati** 4
   2. **Ingegneria del software** 4
   3. **Intelligenza Artificiale** 5
5. **Livello di esperienza con i seguenti linguaggi di programmazione:**
   1. **Python** 4
   2. **Java** 3
   3. **C/C++** 4
   4. **SQL** 4

## Domande

1. **Quanto a fondo conosci ed hai utilizzato strumenti di generative AI come ChatGPT Google Bard o Copilot nell’ambito della programmazione?** 5
2. **Quanto è stato intuitivo accedere al servizio?** 
   1. **ChatGPT** 5
   2. **Google Bard** 5
   3. **Github Copilot** 3
3. **Quanto è stato intuitivo l'utilizzo dello strumento?**
   1. **ChatGPT** 5
   2. **Google Bard** 5
   3. **Github Copilot** 3
4. **Sei soddisfatto della velocità con cui lo strumento ha generato la risposta?**
   1. **ChatGPT** 5
   2. **Google Bard** 4
   3. **Github Copilot** 3
5. **Il livello di comprensione del codice generato dallo strumento è stato soddisfacente?**
   1. **ChatGPT** 5
   2. **Google Bard** 5
   3. **Github Copilot** 5
6. **Eventuali commenti nel codice, esempi di utilizzo e raccomandazioni da parte dello strumento sono stati utili nella comprensione e nel corretto utilizzo del codice?**
   1. **ChatGPT** 5
   2. **Google Bard** 5
   3. **Github Copilot** 5
7. **Lo strumento ha dimostrato una buona comprensione del contesto specifico?**
   1. **ChatGPT** 5
   2. **Google Bard** 5
   3. **Github Copilot** 5
8. **Quanto è stato utile il supporto offerto dallo strumento nel risolvere eventuali problemi o errori nel codice generato?**
   1. **ChatGPT** 5
   2. **Google Bard** 5
   3. **Github Copilot** 5
9. **Lo strumento è stato in grado di generare del codice appropriato in base a scenari di utilizzo diversi?**
   1. **ChatGPT** 5
   2. **Google Bard** 5
   3. **Github Copilot** 5
10. **Complessivamente, quanto sei soddisfatto dell'esperienza avuta con lo strumento?**
    1. **ChatGPT** 5
    2. **Google Bard** 4
    3. **Github Copilot** 3
11. **Hai altre osservazioni o commenti specifici riguardo alla tua esperienze con gli strumenti utilizzati?** *(Risposta aperta) GitHub Copilot è uno strumento particolarmente utile per chi già conosce la struttura del codice e le librerie da utilizzare. È particolarmente adatto agli esperti, mentre per un utente base o intermedio, la comprensione del codice che genera potrebbe risultare meno intuitiva. ChatGPT è molto più rapido nelle risposte rispetto a Google Bard, ma quest'ultimo fornisce dettagli più approfonditi sul codice generato. Inoltre, ChatGPT mostra immediatamente il codice nella risposta in corso di generazione, consentendo all'utente di interrompere il processo se nota eventuali incongruenze con la richiesta effettuata. Google Bard, d'altro canto, fornisce direttamente la risposta dopo un certo periodo di tempo, senza offrire la stessa possibilità.*